EL GRANO DE ARENA

Nº 419– 22 DE OCTUBRE DE 2007



Los libertadores

En este número http:attac-info.blogspot.com

Mundo

***DE CADA 4 HAMBRIENTOS DEL MUNDO 3 SON CAMPESINOS** La producción alimentaria gravita entre la sofisticada abundancia de las sociedades del bienestar generadora de obesidades y enfermedades cardiovasculares y la dramática escasez de los países superexplotados.

Latinoamérica

***LOS LIBERTADORES.** En vísperas del bicentenario de la independencia latinoamericana nuevos gobiernos enarbolan la antorcha encendida por Miranda, Bolívar, San Martín y tantos otros próceres de nuestra América prosiguiendo la aún inconclusa lucha por la libertad.
***URUGUAY : QUEDO INSTAURADA LA ASAMBLEA REGIONAL EN LA CIUDAD-PUERTO DE NUEVA PALMIRA** El pasado 7 de octubre quedó instalada una asamblea binacional cuyo principal objetivo es manifestar ante las autoridades el desacuerdo popular ante las políticas que admiten en ambos países el saqueo de los recursos naturales y la pauperización de sus habitantes.
***¡PON A MÉXICO EN TU BOCA!** Campaña nacional en defensa de la soberanía alimentaria y la reactivación del campo mexicano. Independencia alimentaria sí, TLC alimentario ¡no!
***EL SILENCIOSO TRABAJO DE LA CIA EN BOLIVIA Y VENEZUELA** El Gobierno de los EEUU a puesto casi a punto un método de ingerencia que logra penetrar e infiltrar todos los sectores de la sociedad civil en los países en los que tiene intereses económicos y estratégicos

Attac

***COMUNICADO DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ATTAC FRANCIA**
***PEQUEÑA CRONICA**

* * *

DE CADA 4 HAMBRIENTOS DEL MUNDO 3 SON CAMPESINOS

Varias ONGs denuncian hoy que de cada cuatro hambrientos en el mundo, tres son campesinos, debido a que no tienen acceso a los recursos necesarios para producir la comida que necesitan. En un mundo en el que se producen, industrialmente alimentos para el doble de sus habitantes, "854 millones de personas pasan hambre y desnutrición". El 75% de los hambrientos "son pequeños agricultores pescadores o pastores que no tienen acceso a los recursos necesarios para producir la comida que necesitan", denunciaron las organizaciones de Solidaridad. La campaña "Derecho a la alimentación. Urgente", que impulsan las ONGs Prosalus, Cáritas, Ingeniería Sin Fronteras y Veterinarios Sin Fronteras, con la colaboración de REDES, denuncia la paradoja del hambre, que provoca que de cuatro hambrientos tres sean campesinos

Coincidiendo con el Día Mundial de la Alimentación, la Campaña reivindica la obligación de todos los Gobiernos de adoptar medidas que favorezcan el acceso de la población a los recursos y a su utilización, para poder alimentarse de forma digna y autónoma.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación celebra cada año el Día Mundial de la Alimentación el 16 de octubre, fecha en que fue fundada la Organización en 1945

Sin embargo, la ayuda extranjera para la agricultura y el desarrollo rural ha seguido disminuyendo. De un total de más de 9.000 millones de dólares EE.UU. al año a principios de los ochenta, el volumen de dicha ayuda se redujo hasta situarse en 5.000 millones de dólares EE.UU. a finales de los años noventa. Mientras tanto, se estima que 854 millones de personas siguen estando subnutridas en el mundo entero. Según las investigaciones, esta situación es fruto de la injusta distribución de los recursos, de las políticas agrarias y comerciales internacionales que anteponen los intereses de las grandes empresas capitalistas y los mercados a la satisfacción de las necesidades básicas del ser humano y a la no realización del derecho a la alimentación como derecho humano fundamental.

Las ONGs promotoras denuncian que, en un mundo en el que se producen alimentos para el doble de sus habitantes, 854 millones de personas pasan hambre y desnutrición, con la agravante de que el 75% de los hambrientos son pequeños agricultores, pescadores o pastores que no tienen acceso a los recursos necesarios para producir la comida que necesitan.

Por ello, la Campaña rechaza el enfoque asistencialista de la lucha contra el hambre, "que no cuestiona nada", y en el que son los ricos los que ayudan a los pobres sin analizar las causas que generan el hambre.

Los impulsores de esta iniciativa felicitaron al gobierno español por haber incorporado el derecho a la alimentación como una prioridad dentro de su política de cooperación al desarrollo. No obstante, piden que esta prioridad no se contemple de manera aislada en la cooperación al desarrollo y que el enfoque de derechos sea transversal en todas las políticas de Estado, incluidas las comerciales.

Por ello, reclaman que España asuma un papel de liderazgo o de promotor de la coherencia de políticas en la Unión Europea, velando para que no tengan impacto negativo en la realización del derecho humano a la alimentación, como es el caso actual de los Acuerdos de Asociación Económica con los países ACP.

Asimismo, consideran que en la próxima Conferencia de la FAO es importante presionar para que este organismo adopte el derecho a la alimentación como línea prioritaria de trabajo.

Agencia Digital Independiente de Noticias, http://agenciadin.com.ar

Latinoamérica

LOS LIBERTADORES

Ignacio Ramonet*

En un magnífico díptico integrado por dos de los cuadros más célebres de la pintura romántica española – el Dos de Mayo y el Tres de Mayo de 1808 – Goya rinde un potente homenaje a la patriótica revolución de los madrileños y al universal amor por la libertad. Trágicos, enormes y tenebrosos, estos cuadros ilustran también el comienzo de la cruel y larga guerra de la independencia española contra las fuerzas de ocupación de Napoleón.

Sucedía hace exactamente dos siglos. Y de rebote esta guerra de la independencia (1808-1812) debía favorecer la iniciación de las luchas de liberación en América Latina. Porque, ocupando España, derrocando al rey Carlos IV, confinando a la familia real en Bayona y colocando en el trono a su hermano José, Napoleón aisla al país de sus colonias americanas administradas por Madrid desde hace tres siglos.

Pues bien esta ruptura de los vínculos administrativos va a alentar, en una América española librada a sí misma, la formación de juntas patrióticas que rechazan reconocer a las nuevas autoridades de ocupación instaladas en Madrid. Haciéndolo imitan, en un primer momento, lo que se ha generalizado en el conjunto de las provincias españolas en las que florecen las juntas que, con la ayuda interesada de los ingleses (Wellington mismo combate en España) organizan la devastadora guerra de guerrillas contra las tropas napoleónicas.

En América, esas juntas que asumen la carga de gobernar territorios inmensamente ricos y muchas veces tan vastos como diez veces la metrópolis, van a cuestionarse muy pronto su dependencia colonial con relación a España. Tanto más cuanto desde la segunda mitad del siglo XVIII, los espíritus se agitan en un mundo conmocionado por los progresos técnicos, las ideas del Iluminismo, la expansión de la francmasonería y el comienzo de la revolución industrial. Algunos espíritus se hallan igualmente fascinados por el ejemplo de las colonias británicas de América del Norte que habían proclamado su independencia en 1776, desafiando, bajo la conducción de George Washington, a la poderosa Inglaterra con el propósito de establecer la primera democracia moderna, sin corona, sin trono, ni rey.

Como la Francia de Luis XVI, se apresuró a enviar a La Fayette y a Rochambeau en ayuda de los insurgentes americanos, así también la España de Carlos III, envió una expedición militar en ayuda de las fuerzas de Washington, comandada por Bernardo de Gálvez, uno de cuyos principales oficiales era nada menos que el venezolano Francisco de Miranda.

La vida de Miranda, llamado el "Precursor" es una de las más apasionantes de su tiempo. Su fabuloso destino lo condujo a participar de los tres acontecimientos políticos más importantes de su época: la guerra de la independencia de los Estados Unidos, la Revolución francesa y las guerras de independencia de América latina.

Luego de haber conocido personalmente a George Washington y de haberse empapado de la lúcida filosofía de los Padres de la independencia norteamericana, Miranda, profundamente convencido del ideario republicano, llega a Paris en mayo de 1789 en vísperas de la Revolución a la que se entrega en cuerpo y alma. En calidad de oficial, junto a Dumouriez y a Kellerman, contribuye de manera decisiva a la victoria de Valmy (1792). Napoleón lo nombra Mariscal de Francia.

Fortalecido por estas excepcionales experiencias, Miranda comienza a pensar en liberar a América del Sur. Ya en ese momento, Haití había logrado en 1804 su independencia, gracias a la genialidad de Toussaint Louverture y de Jean Jacques Dessalines, A partir de 1806 Miranda trata de desembarcar en Venezuela para emprender su liberación. Fracasa. Pero ha dejado plantada la semilla de la libertad. Y cuando España se encuentra ocupada por Napoleón y aislada de sus colonias, las juntas que se habían formado en América del Sur, al principio por lealtad a Madrid, van a estar integradas en parte por fervientes partidarios de la independencia.

En Venezuela, Simón Bolívar es precisamente uno de ellos. Ya en 1805, había jurado, con fervor patriótico, en el Monte Sacro de Roma luchar por la emancipación suramericana. Como joven oficial había vivido en el París revolucionario y asistido en la catedral de Notre Dame a la coronación de Napoleón I. De regreso a América forma parte de la junta de Caracas que desde 1810 se convierte en la primera colonia española que reclama su independencia.

Ese año se convierte en el año de la insurrección generalizada. En México desde el atrio de su iglesia de Dolores el cura Hidalgo lanza un grito: "¡Viva la independencia!" que va a levantar a toda la América española. Ya nada detiene el movimiento de liberación lanzado por Bolívar. Juntas revolucionarias se constituyen en Buenos Aires y en Lima mientras que los levantamientos populares se multiplican en Ecuador, Chile, Paraguay y Uruguay.

Nutridos por el espíritu de 1789, gigantes de la libertad como José de San Martín en Argentina, Bernardo O'Higgins en Chile y José Artigas en Uruguay concluyen en el sur lo que Simón Bolívar y Antonio José de Sucre habían comenzado en el norte. En 1830 ya eran libres todas las colonias españolas excepto Cuba y Puerto Rico.

Libres de España pero no de las oligarquías criollas locales que rápidamente por temor a sus poblaciones mestizas de indígenas y negros, van a entregar las riquezas de sus países a las potencias del momento: Gran Bretaña en el siglo XIX y los Estados Unidos en el XX. Será necesario entonces emprender una segunda liberación como la que comienzan en México en 1910 Pancho Villa y Emiliano Zapata encabezando la revolución de los pobres. Y que proseguirán entre otros, en Nicaragua, con Augusto César Sandino el "general de los hombres libres" y con Luis Carlos Prestes el "caballero de la esperanza" en Brasil.

Llegarán luego siguiendo esa misma línea política: Fidel Castro en Cuba, el Che Guevara en Bolivia, Omar Torrijos en Panamá, el general Velazco Alvarado en el Perú, el cura guerrillero Camilo Torres en Colombia, Raúl Sendic y los Tupamaros en Uruguay, Salvador Allende en Chile y los sandinistas en Nicaragua.

En los años 90 la llama de los Libertadores vuelve a ser enarbolada por el Subcomandante Marcos en Chiapas y por el presidente Hugo Chávez en Venezuela, quién reivindica su directa filiación con Bolívar. Impregnados por este nuevo espíritu, otros dirigentes democráticamente elegidos siguen este impulso: Néstor Kirchner en Argentina, Luiz Inacio (Lula) Da Silva en Brasil, Tabaré Vazquez en Uruguay, Martín Torrijos en Panamá, René Preval en Haití. Michelle Bachelet en Chile, Daniel Ortega en Nicaragua y Rafael Correa en Ecuador. Mientras se aproximan las celebraciones del bicentenario de la emancipación de América latina, esta nueva generación de hombres y de mujeres políticos proclaman su voluntad de continuar la obra, siempre inconclusa, de los Libertadores.

*Director de Le Monde Diplomatique
Traducción Susana Merino

URUGUAY : ASAMBLEA REGIONAL EN LA CIUDAD-PUERTO DE NUEVA PALMIRA

7 de Octubre de 2007: Comunicado de la primera reunión

Hoy, en Nueva Palmira, ciudad-puerto que será el punto de partida de la pasta de celulosa uruguaya hacia el mundo, ha quedado instaurada, por aclamación, la Asamblea Regional. Convocada por treinta organizaciones sociales de la región, en la reunión estuvieron presentes delegaciones de Montevideo y de los Departamentos de Rivera, Tacuarembó, Río Negro, Soriano, Colonia, San José, Maldonado y Rocha. También de las provincias de Entre Ríos, Corrientes y Misiones. Debemos subrayar la valiosa presencia de una delegada del Movimiento Sin Tierra del Brasil (MST).

Más de 400 personas han tenido voz y voto y compartido un histórico espacio de libertad y deliberación. Pequeños productores, apicultores, técnicos, luchadores sociales, trabajadores desocupados, trabajadores de la forestación, vecinos de la ciudad. Voces habitualmente desoídas por nuestros gobernantes y los medios de comunicación.

Movidos por la certeza de que solamente a partir de la unión y la hermandad lograremos fortalecer nuestra lucha, consideramos que ha llegado el momento de que comiencen a oírnos.

A las multinacionales que desembarcan en esta región repleta de riquezas naturales con el único propósito de saquearlas, dejándonos, como históricamente ha sido, miseria y devastación, les decimos que se vayan, que aquí no tendrán lugar.

A los gobiernos de una y otra orilla del río Uruguay, que nada hacen frente a esta situación, les decimos que la tolerancia tiene un límite.

Ya no toleramos que ignoren nuestros justos reclamos y solamente nos dirijan la palabra en tiempos de elecciones.

No toleramos el estado de esclavitud en el que viven los trabajadores forestales de una y otra margen del río.

No toleramos el despropósito de convertir nuestros cultivos de cereales y caña de azúcar en combustible para los automóviles de los países del norte.

No toleramos, en fin, el sometimiento a políticas degradantes que no guardan ninguna relación con nuestro modo de vida, con nuestra dignidad, con nuestro irrenunciable compromiso de construir un mundo que contemple las necesidades y anhelos de todos.

A los medios de comunicación que no hacen más que fomentar una engañosa disputa entre los pueblos de la Argentina y el Uruguay, les decimos que no hay peor pecado que el oscurantismo, la desinformación y la malicia premeditada. El establecimiento, en suma, de un estado de ignorancia que, precisamente, favorece la silenciosa aceptación del falso modelo de desarrollo que padece la región. Les decimos, entonces, que cada día hay más gente que no les cree, porque el buen periodismo debe estar al servicio del bien común y nunca jamás al servicio del poder económico y político, como sucede desde hace tiempo en nuestros países.

Por todo lo expuesto, esta Asamblea Regional exige:

* El cese de los monocultivos de soja transgénica y de árboles de laboratorio destinados a la producción de celulosa, actividades que causan el envenenamiento de nuestros ríos, de nuestras tierras, y el éxodo de los trabajadores rurales. Decenas de familias que día tras día deben abandonar sus lugares de origen y pasan a extender los cordones de miseria en las grandes ciudades.

* El cese de la entrega de nuestras tierras a empresas y grupos multinacionales.

* La inmediata erradicación de las industrias contaminantes que vienen a instalarse en nuestra región, como BOTNIA, ISUSA, ENCE y STORA ENSO, y también de las que están asolando, desde hace décadas, las provincias de Entre Ríos, Corrientes y Misiones, y causando la intoxicación de las aguas del Río de la Plata.

* El desarrollo de un modelo regional que se encuentre fundado en el respeto a la vida, la dignidad humana y el trabajo.

Por unanimidad han sido aprobadas las siguientes mociones:

1. Adherir a la lucha que diversas organizaciones de la provincia de Misiones llevan adelante para detener el diario desmonte de bosques naturales.

2. Adherir, sin movilización de la Asamblea Regional, a la marcha que FUCVAM, ANCAP, sindicatos rurales y la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida iniciarán en Bella Unión y finalizará en Montevideo.

3. Repudiar enérgicamente la visita que el próximo día 26 de octubre realizará una delegación de la Comunidad Económica Europea a la ciudad de Fray Bentos para respaldar la puesta en marcha de la empresa BOTNIA.

4. Crear una mesa coordinadora de la Asamblea Regional, conformada por delegados de cada una de las organizaciones que suscriben este documento.

5. Elaborar un registro detallado con la nómina de todos los políticos, funcionarios, gobernantes y empresarios de la región que tornan posible este modelo de miseria y saqueo de nuestros bienes naturales. Un instrumento que servirá para exponer ante los ojos del mundo la identidad de los responsables de esta situación.

6. Realizar la segunda reunión de la Asamblea Regional en Uruguay, en lugar y fecha a confirmar, dentro de los próximos treinta días.

Porque todo nos une: la historia, la cultura, los pueblos originarios y la lucha que durante años llevaron adelante Artigas, San Martín y Andrés Guaçurarí por la emancipación de nuestros pueblos. Lazos e historia que gobierno o interés económico alguno lograrán destruir.

A todos nuestros hermanos paraguayos, brasileños, argentinos y uruguayos, que comparten el mismo suelo que alberga al acuífero guaraní, les decimos que hemos dado el primer paso en esta difícil tarea de integración regional.

Por eso los convocamos a sumarse a esta Asamblea Regional que desconoce fronteras.

Porque vendrán otros y otros pasos, cada vez más firmes, cada vez más vigorosos.

Por nuestros ríos, por nuestras tierras, por nuestro futuro

Asamblea Regional, Nueva Palmira, Colonia, Uruguay, 7 de octubre de 2007

* Productores de Colonia Agraciada, Soriano; * Movimiento de Chacreros de Mercedes; * Asamblea Ciudadana Ambiental de Concepción del Uruguay, Entre Ríos; * Movimiento 10 de Septiembre de 1815, Tacuarembó; * Delia Villalba, ambientalista de Fray Bentos; * Movimiento por el Trabajo, la Vida y el Desarrollo Sustentable, Fray Bentos; * Comisión Multisectorial, Montevideo; * Asamblea del Callejón, Montevideo; * Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú, Entre Ríos; * José Bautista, secretario general del Sindicato de los Trabajadores de la Forestación de Rivera; * Asamblea Popular Ambiental de Colón, Entre Ríos; * CONCORVIDA- Asamblea de Concordia, Entre Ríos; * CONOSUR (Comisión Nacional de Organizaciones Sociales del Uruguay); * El Agua Manda, Gualeguaychú, Entre Ríos; * Chasque Artiguista, Uruguay; * Red Nacional de Acción Ecologista de la República Argentina, Santa Fe; * José Antonio Echenagusía, productor rural, Paso de los Toros; * Frente Popular Darío Santillán, Argentina; * Andrés Zavattiero, Ituzaingó, Esteros del Iberá, Corrientes; * Colectivo Testimonios, Montevideo; * Fundación Integradora Latinoamericana Ambiental; * Grupo Sierras de Rocha; * Víctor Cardona, productor de Mercedes; * César Ortiz, Grupo Eco-Tacuarembó; * Gustavo Cassola Perezutti, abogado ambientalista, Carmelo; * Organizaciones campesinas y de pequeños productores de las provincias de Entre Ríos, Corrientes y Misiones, Argentina; * Asamblea Vecinal de Carapachay, Buenos Aires.

* *

¡PON A MÉXICO EN TU BOCA!

Campaña nacional en defensa de la soberanía alimentaria y la reactivación del campo mexicano. Independencia alimentaria sí, TLC alimentario ¡no!

En el marco del Día Mundial de la Alimentación y la Soberanía Alimentaria, las organizaciones que participan en la campaña nacional en Defensa de la Soberanía Alimentaria y la Reactivación del Campo Mexicano Sin maíz no hay país, sin frijol tampoco, ¡Pon a México en tu boca! advirtieron que la apertura de la frontera mexicana a la importación de maíz, frijol y otros alimentos a precios dumping será el tiro de gracia para los campesinos mexicanos, el campo nacional y nuestra soberanía alimentaria.

"La seguridad y la soberanía alimentarias son fundamentales. Si un país no es ni siquiera capaz y autosuficiente para producir su propia comida, entonces es un país débil, dependiente y vulnerable. No es posible que estemos expulsando a nuestros campesinos porque se mueren de hambre y que estemos gastando miles de millones de dólares en comprar la comida procedente de Estados Unidos, que muy probablemente ellos mismos están produciendo, en condiciones muy difíciles. Es totalmente perverso y se agravará aún más a partir de 2008, cuando se abran completamente las importaciones de maíz, frijol y otros productos alimenticios", afirmó Víctor Suárez, de ANEC.

Los representantes de las organizaciones colocaron 70 mazorcas transgénicas en el Ángel de la Independencia para advertir que lo que nuestro país necesita para tener independencia alimentaria es un campo sano, productivo, donde quienes producen nuestros alimentos vivan dignamente. Al lado de las mazorcas, colocaron una manta con el mensaje: ¿Dependencia alimentaria? ¡Ni ma... íz!".

Los cuatro productos alimentarios que están en la cuerda floja con la apertura total de la frontera en el marco del Tratado de Libre Comercio (TLC) son: maíz, frijol, leche en polvo y azúcar. En todos estos productos México tiene la capacidad de ser autosuficiente, sin embargo, la importación de estos productos provenientes de Estados Unidos a precios dumping debido a que los agricultores de aquel país sí reciben apoyos de su gobierno va a hacer imposible para nuestros campesinos poner sus productos en el mercado.

"En el día mundial de la alimentación y la soberanía alimentaria queremos advertir que es necesario sacar del TLC al maíz y al frijol. Los legisladores mexicanos tienen la posibilidad de tomar esta medida mediante la Ley de Planeación para la Soberanía y Seguridad Agroalimentaria y Nutricional; la aprobación de un artículo transitorio en la Ley de Ingresos que establezca un mecanismo permanente de administración de las importaciones y exportaciones de maíz blanco y fríjol así como sus derivados y subproductos, a efecto de proteger la producción interna y el empleo rural, reducir la emigración, asegurar el abasto nacional y garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de la población y la aprobación del Derecho Constitucional a la Alimentación. EL TLC alimentario no es inevitable y en lo que respecta a nuestro país sólo generará hambre, carestía, especulación de precios y una enorme inseguridad alimentaria", agregó Suárez.

Las organizaciones que participan en la campaña Sin maíz no hay país denunciaron que la política oficial en materia de agricultura y alimentación, que ha puesto al campo mexicano en un estado crítico de salud también, en años recientes, se ha incrementado el número de mexicanos que no tienen seguridad alimentaria De acuerdo con el Fondo de Naciones Unidas para la Alimentación (FAO por sus siglas en inglés), en México el número de subnutridos aumentó de 4.6 millones en 1992 a 5.1 millones para el 2003, pese al compromiso hecho por el gobierno mexicano en la Cumbre Mundial de la Alimentación para reducir el número de personas que no tienen acceso a alimentos (1). Esta situación de nuestro país contrasta con lo que está ocurriendo en otros países de América Latina, entre ellos Cuba, donde de acuerdo con la misma fuente los subnutridos pasaron de 700 mil a 200 mil en el mismo periodo; Haití, donde pasaron de 4.6 millones a 3.8 millones; Brasil, donde pasaron de 18.5 millones a 14.4 millones y Perú, donde pasaron de 9.3 millones a 3.3, entre otros casos.

"Queremos un México independiente, con campesinos, un campo saludable, una agricultura que proteja el medio ambiente; que sea segura y saludable para los campesinos y los consumidores. Necesitamos un cambio profundo en las políticas públicas, que incentiven los esfuerzos campesinos: la restauración de suelos erosionados, el cuidado del agua y la preservación de las semillas nativas, un reservorio genético invaluable. Necesitamos promover la investigación pública que se está haciendo para mejorar la producción de maíces nativos: esta tarea no puede quedar en manos de empresas privadas que sólo buscan su beneficio particular a través de las patentes," afirmó Catherine Marielle, de GEA.

"En todo el país hay cientos de ejemplos de agricultura sustentable, incluyente, diversa que ya están mejorando la alimentación de las familias campesinas e indígenas que han decidido no usar agroquímicos y que afortunadamente empiezan a llegar a las mesas de los consumidores urbanos. No sacrifiquemos esos esfuerzos antes de que hayan logrado consolidarse y extenderse. No es una cuestión de lujo sino de supervivencia de las generaciones presentes y futuras. La salud humana va a la par con la salud del planeta y la agricultura ecológica ha demostrado sus bondades para ambas," abundó Marielle.

Otro de los grandes riesgos que el campo mexicano enfrenta con la apertura comercial es que se incremente la entrada de transgénicos al país, en particular de maíz. Actualmente, se estima que por lo menos 40 por ciento de los maíces procedentes de Estados Unidos que ingresan a México corresponden a variedades transgénicas; además de eso, arroces transgénicos no aprobados para consumo humano en México también están entrando y llegando a nuestras mesas prácticamente sin restricción.

"Los organismos transgénicos son inseguros, son costosos, son rechazados por los consumidores y representan un riesgo real para el campo y para

los productores. En este día queremos recordar que estos productos no son soluciones a las problemáticas del campo mexicano. Es decir, no aumentarán la productividad, no mejorarán la economía campesina, tampoco darán seguridad a los consumidores, lo que sí harán es abrir un panorama de contaminación, incertidumbre y de persecuciones legales en contra de los productores. Este día debe ser el Día de la Alimentación libre de transgénicos", afirmó Aleira Lara, coordinadora de la campaña de transgénicos y agricultura sustentable de Greenpeace México.

La demostración concluyó con la invitación a los ciudadanos al concierto del próximo 27 de octubre en el Zócalo, a la Feria Nacional Campesina del 8 al 10 de noviembre y a firmar por el campo, en las páginas http://www.sinmaiznohaypais.org/ y http://www.greenpeace.org.mx/ y con las peticiones que las 300 organizaciones que participan en la campaña **Sin maíz no hay país** están haciendo de cara al 2008:

1. Sacar al maíz y al frijol del TLCAN. Instalar un mecanismo de administración de importaciones y exportaciones.
2. Prohibir la siembra de maíz transgénico en México y proteger los maíces mexicanos.
3. Aprobar el derecho a la alimentación y la Ley para la Soberanía y Seguridad Agroalimentaria.
4. Evitar monopolios, acaparamiento, especulación y publicidad engañosa de comida "chatarra".
5. Promover que el maíz y sus expresiones culturales se inscriban en la Lista de Patrimonio Oral e Intangible de la Humanidad de la UNESCO.
6. Reconocer los derechos de los pueblos originarios y proteger los territorios campesinos y sus recursos naturales estratégicos. Apoyar que más productores de café accedan a mercados internacionales de mayores precios. Impulsar la conservación de los bosques y selvas mediante el manejo sustentable de los recursos naturales a través de la organización y gestión comunitaria. Garantizar el principio de equidad de género en las políticas rurales, el reconocimiento de los derechos humanos, ciudadanos y laborales de jornaleros agrícolas y trabajadores emigrantes.

Notas
1. FAO, El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2006. La erradicación del hambre en el mundo: evaluación de la situación diez años después de la Cumbre Mundial sobre Alimentación, Roma, FAO, 2006.

Para mayor información, comunicarse con Enrique Pérez (ANEC) a los tels. 5661-5914, 5662-9297 y 04455-1644-6708 o a los correos: prensanec@gmail y con Raúl Estrada (Greenpeace) tels. 04455-33-96-46-54 y 5687 9595 ext. 120, email: raul.estrada@mx .greeenpeace.org , o visita la página www.sinmaiznohaypais.org / Fotografías y video disponibles.

* *

EL SILENCIOSO TRABAJO DE LA CIA EN BOLIVIA Y VENEZUELA

Eva Golinger*

El Gobierno de los EEUU a puesto casi a punto un método de ingerencia que logra penetrar e infiltrar todos los sectores de la sociedad civil en los países en los que tiene intereses económicos y estratégicos En el caso de Venezuela esa estrategia comienza a tomar forma en 2001 con el aumento de la financiación de los sectores de la oposición a través del National Endowment for Democracy (NED) y la apertura de una oficina de transición (OTI) de la USAID en Caracas.

Tales esfuerzos lograron consolidar en aquel momento un movimiento de oposición que pese al fracaso del golpe de estado llegó a causar severos desgastes en la industria del petróleo y en la economía nacional a través del sabotaje económico y una huelga de gentes y de jefes de empresas.

Luego de una división en la oposición, la estrategia reorientó su dirección principal hacia las comunidades de bajos ingresos, los sectores chavistas, la comunicación y las necesidades del interior del país.

La embajada de los EEUU en Caracas ha abierto una serie de "consulados satélites" (American Corners) en cinco de los estados del país, logrando –sin la autorización del Ministerio de Relaciones Exteriores – tener una presencia oficial en regiones impoetantes según la visión energética de Washington. Dichos estados: Anzoategui, Bolivar, Lara, Monagas y Nueva Esparta (Margarita) son ricos en petróleo, minerales y otros recursos naturales que los EEUU tratan de controlar

Estas bases de los EEUU encontraron bases en las asociaciones de abogados y en los municipalidades de la oposición y continuaron funcionando como centros de propaganda y conspiración contra la revolución bolivariana. E trabajo de la USAID y su OTI en Venezuela contribuye a profundizar la subversión contrarrevolucionaria en el país.

Hasta junio de 2007 se habían otorgado 360 "becas" a organizaciones sociales, partidos políticos, comunidades y proyectos políticos en Venezuela a través de la DAI, sociedad contratada porla USAID que había abierto su sede en la zona El Rosal en Caracas en junio de 2002

Desde el centro de Caracas, la DAI/USAID ha entregado más de 11.575.509 dólares a estos 360 grupos y proyectos en Venezuela bajo el nombre de: Venesuela: iniciativas parala construcción de confianza (VICC). La mayoría de los programas financiados por la DAI se dirigen (según los temas) al " diálogo plítico, el debate público, la participación ciudadana y el entrenamiento y puesta en marcha de liderazgos democráticos"

Las organizaciones financiadas participantes son entre otras : Sumate ,Primero Justicia, Un nuevo Tiempo, la Municipalidad de Chacao, Liderazgo y Vision, Los del Medio, Convive, Transparencia Internacional, Instituto Prensa et Sociedad, Queremos elegir, la Universidad Metropolitana a través de ramificaciones internacionales de los partidos de los EEUU: Instituto Republicano Internacional (IRI) e Instituto Democrático Internacional (NDI)

Desde 2002, la USAID con el IRI y el NDI han invertido en los partidos de la oposición de Venezuela más de 7 millones de U$S en asistencia técnica

Los llamados « defensores de los derechos humanos » en Venezuela u ONGs reciben la mayor parte de su financiamiento en Venezuela a través de la "Freedom House" otra subcontratista de la USAID-OTI. La Freedom House ha respaldado y cubierto acontecimientos tales como " las amenazas a la libertad de expresión en el siglo XXI" con la participación de Marcel Granier, Presidente del canal de televisión "putschquista" RCTV, en colaboración con Karen Hughes, subsecretaria del Departamento de Estado para la Diplomacia y los Asuntos Públicos que supervisa la Voz de las Américas y otros medios de propaganda de Washington.

La Freedom House financia igualmente instituciones como el Centro Internacional para los Conflictos No Violentos (ICNVC) que enseña las técnicas de la "resistencia" de Gene Sharp y que formó movimientos de jóvenes y de estudiantes en Serbia. Ucrania, Georgia, Biolrrusia y Venezuela. Su presidente entre el 2003 y el 2005 fue James Woolsey, ex director de la CIA y el actual es Peter Ackerman, un banquero multimillonario que ha esponsorisado los "cambios de régimen" en Serbia, Ucrania y Georgia a través del Instituto Albert Einstein y su ICNCV. El hijo Ackerman participó en la masacre del pueblo iraquí en Fallujah

El último trabajo subcontratado por la USAID en Venezuela es la Fundación para el Desarrollo Panamericano (PADF) cuya misión en apoyar a la sociedad civil. Esta Fundación ha otorgado desde fines de 2006, 937.079 U$S a 14 ONGs venezolanas cuyos nombres se desconocen.

Las últimas informaciones públicas de la USAID destacan que en agosto de 2007, organizaron una conferencia que reunió a 50 intendentes (alcaldes) del país para tratar el tema de la "descentralización" y de las "redes populares", un tema muy similar al que actualmente desarrolla el alcalde opositor del Chacao, Leopoldo López.

El programa USAID-OTI en Venezuela se compromete a continuar sus esfuerzos para "fortalecer a la sociedad civil y a los partidos políticos" a "promover la descentralización y los consejos municipales" y a "entrenar a los defensores delos derechos humanos".

El Congreso de los EEUU ya ha aprobado la entrega de 3,6 millones de dólares a la oficina de Venezuela para el período 2007/08, prueba inequívoca de que la subversión irá "in crescendo" y amenazando a la revolución bolivariana.

Bolivia

Pero Venezuela no es el único objetivo de la subversión y de la ingerencia usamericana a través de la USAID y sus millones de dólares de financiamiento a los movimientos de la oposición..En marzo de 2004, la USAID abrió una oficina de Iniciativas para la Transición (OTI) en Bolivia con el objeto de ayudar a "reducir las tensiones en zonas de conflictos sociales y apoyar al país mediante la preparación de los acontecimientos electorales"

En este caso, la USAID comprometió a la empresa usamericana Casals & Asociados (C&A) a administrar los 3,3 millones de dólares otorgados a 379 organizaciones, partidos políticos y proyectos en Bolivia.

C&A juega el mismo papel que la DAI en Venezuela y lo mismo que esta es una empresa que tiene importantes contratoscon el Departamento de Defensa, el Ejército de los

EEUU, el Departamento de Energía, el Broadcasting Board of Governance, la Voz de las Américas, la Oficina de Comunicaciones (Propaganda) a Cuba, el Departamento de Seguridad Interior, el Departamento de Estado y muchos más.

Hasta ahora C&A ha actuado como ejecutor de programas intervencionistas surgidos de diferentes organismos de Washington, en más de 40 países tales como Albania, Arménia, Bolivia, Colombia, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Madagascar, Malawi, Mexico, Nicaragua, Panama y Paraguay.

En Bolivia la USAID-OTI ha concentrado sus esfuerzos en combatir e influenciar a la Asamblea Constituyente y en el separatismo de las regiones ricas en recursos naturales como Santa Cruz y Cochabamba. La mayor parte de los 13,3 millones de dólares ha sido otorgada a organizaciones y programas que trabajan en el "fortalecimiento de los gobiernos regionales con la intención de debilitar al gobierno del Presidente de Evo Morales", "crear vínculos entre los grupos indígenas y las estructuras democráticas", "ofrecer oportunidades económicas y de desarrollo comunitario", " educación cívica para líderes emergentes" y "difundir información". Los nobles temas de estos programas muestran que Washington busca minar el poder nacional de Evo Morales en Bolivia, penetrar e infiltrarse en las comunidades indígenas, mayoritarias en el país, promover el modelo capitalista e influir en los medios de comunicación mediante propaganda pro-usamericana, pro-capitalista y anti-socialista.

El programa de las USAID-OTI en Bolivia apoya abiertamente la autonomía de ciertas regiones como Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija promoviendo el separatismo y la desestabilización del país y del gobierno de Evo Morales.

El National Endowment for Democracy (NED) otro organismo de Washington destinado a la subversión y a la ingerencia en más de 70países del mundo, entre ellos Venezuela, financia grupos a favor del separatismo en regiones como Santa Cruz. El actual embajador de los EEUU en Bolivia, Pjilips Golberg es un experto en separatismo, por haber sido jefe de la misión ex Yugoslavia, país que con " la ayuda usamericana" fue dividido en dos Bosnia y Serbia.

El gobierno de Evo Morales ya ha denunciado esta subversión vía USAID en Bolivia, previniendo al gobierno de los EEUU sobre obedecer las leyes del país o retirarse. "La puerta está abierta" ha declarado recientemente el portavoz del gobierno boliviano refiriéndose a la ingerencia de los EEUU en su país.

Sin embargo Washington no se irá fácilmente. La red de ingerencia y de subversión no será fácil de erradicar. El Presidente Chávez propuso en su reforma constitucional, una enmienda al artículo 67 que incluye la prohibición de financiar fines o campañas políticas por parte de instituciones públicas o privadas extranjeras.

Es esencial definir el concepto de « fines políticos" porque en muchos casos las ONGs y otros grupos que defienden los derechos humanos rechazan que se les adjudiquen " fines políticos". Pero nadie puede negar que los derechos humanos son un tema fundamentalmente político y es el territorio donde hoy se esconde la subversión alentada por Washington y que usa como escudo a las ONGs.

Resulta claramente evidente la necesidad de desarrollar estrategias que impidan esta subversión en Venezuela y en Bolivia y en todos lospaíses hermanos que están todavía bajo el yugo del imperio y que luchan por expresarse libre y soberanamente.

*Eva Golinger es abogada e investigadora en el terreno dela ingerencia de los EEUU en Venezuela y en América Latina. Autora del "Código Chávez" en que denuncia la intervención de los EEUU en Venezuela, con prefacio de Michel Collon.

Fuente : http://www.michelcollon.info/articles.php?dateaccess=2007-10-13%2018:15:39&log=invites

Traducción Susana Merino

* *

Attac

Comunicado de la Asamblea General de Attac Francia

Los días 13 y 14 de octubre de 2007, 300 adherentes de la Asociación altermundista ATTAC se reunieron en Lyon en asamblea general en una atmósfera tranquila y constructiva. Los tres ejes de movilización y las propuestas sobre alternativas para Europa, las desigualdades y el ambiente fueron reconfirmadas.

Attac exige la realización de un referéndum sobre el Tratado "modificatorio" europeo que insiste en lo esencial del TCE, ya rechazado por la población francesa y holandesa; se opone a

las políticas neoliberales europeas; continua con movilizaciones sobre temas internacionales, especialmente sobre los acuerdos bilaterales y los acuerdos de asociación económica; combate las desigualdades acrecentadas por las políticas gubernamentales; adopta como objetivo la construcción de convergencias entre los movimientos sociales y ecologistas en respuesta a los acuerdos de Grenelle sobre el ambiente.

La Asamblea General ha aprobado por unanimidad un voto que recuerda que " con o sin papeles, los inmigrantes son ante todo seres humanos" y condena las políticas represivas del gobierno. La Asamblea apoya las movilizaciones del 18 de octubre.

Ya, en oportunidad de la Universidad de verano, la importante asistencia y la riqueza de los debates había mostrado el regreso de la asociación ATTAC a la escena política. El éxito de esta asamblea general lo es de toda la asociación.

El Consejo de Administración de ATTAC Francia

PEQUEÑA CRÓNICA

Hace pocos días, más precisamente el 17 de setiembre próximo pasado El Grano de Arena cumplió 8 años, durante los cuales fue llegando semana a semana, sin omitir ninguna a todos sus suscriptores.

Corría el año 1999 y ATTAC no había cumplido aún un año de vida, puesto que su plataforma como Movimiento Internacional fue aprobada en una reunión fundacional realizada los días 12 y 13 de diciembre de 1998. Sus objetivos nacían de la necesidad de enfrentar el acoso de los mercados financieros a la sociedad y la exclusiva lógica de los beneficios económicos con propuestas alternativas.

La primera de ellas fue la de impulsar la creación de un impuesto a las transacciones financieras, conocido como Tasa Tobin, con el propósito de crear un fondo de ayuda al desarrollo y frenar así al mismo tiempo el ilimitado crecimiento de la especulación financiera. De allí el nombre de la asociación ATTAC: Asociación para la Tasación de las Transacciones financieras para la Ayuda a los Ciudadanos.

Constituye actualmente una red extendida por numerosos países de todo el orbe en que se trabaja sobre diferentes temas: la OMC (Organización Mundial de Comercio) las IFI (Instituciones Financieras Internacionales, FMI, Banco Mundial, etc), la deuda externa de los países periféricos, los paraísos fiscales, el agua, los TLC (Tratados de Libre Comercio) y en general todos aquellos problemas que afectan a las sociedades contemporáneas especialmente generados por las políticas neoliberales y en la difusión de alternativas al pensamiento único y a la incentivación de la solidaridad.

Desde su nacimiento El Grano de Arena ha tratado de contribuir al desarrollo de estos objetivos. Luego de un primer contacto con el entonces presidente de ATTAC Francia Bernard Cassen y en vista de que hasta ese momento ATTAC, no disponía más que de un informativo periódico, solo en francés Le Grain de Sable, me comprometí a traducirlo semanalmente para que pudiera llegar también al público de habla hispana. Realicé ese trabajo algunos meses y en oportunidad del Primer Foro Social Mundial en Porto Alegre o talvez en un encuentro anterior, en París, no lo recuerdo muy bien el entonces coordinador del área de comunicaciones Laurent Jesover, me propuso independizar El Grano de Arena de su homólogo francés para poder así ir incorporando otros temas más directamente vinculados a la problemática latinoamericana.

Fue así como se estructuraron dos áreas permanentes: Mundo, que incluye los problemas que generalmente trascienden las fronteras nacionales o los textos o informes de intelectuales que con sus reflexiones van alumbrando el futuro de ese "Otro mundo posible" y Latinoamérica que trata de difundir aquellos relacionados con las problemáticas locales de los países de habla hispana o latina de las Americas, a las que se agrega un sector no permanente de noticias de ATTAC. Este último podría verse enriquecido si los diferentes grupos ATTAC hispanoparlantes enviaran sus noticias con mayor asiduidad. De otro modo resulta casi imposible mantener con regularidad este sector.

No me queda más que agradecer a los lectores que son quienes realmente han hecho posible esta continuidad con su asiduidad y su constancia y las palabras de aliento y de estímulo que periódicamente me suelen hacer llegar y pedirles que no dejen de escribirme haciendo sus comentarios, sus críticas, sus sugerencias, aportes que sin duda alguna contribuyen a optimizar la variedad y la calidad de los contenidos.

Gracias sinceras a todos,

Cordialmente

Susana